

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 18231/2023-SŽ-SSZ-OVZ

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

Vyřizuje Lenka Pluhařová  
Mobil +420 601 084 416  
E-mail [Pluharova@spravazeleznic.cz](mailto:Pluharova@spravazeleznic.cz)

## **„Modernizace a dostavba ŽST Praha Masarykovo nádraží“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 21**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotazy č. 277 a č. 278 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz 277)**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace ke **SO 11-77-01 ŽST Masarykovo nádraží, orientační systém** vyplývá, že prakticky všechny tabule a butony mají být vyrobeny formou vypínané textilie (viz SO117701\_1\_001\_001 odst 3.3).

Výrobce tohoto orientačního systému nedoporučuje ale jeho umístění ve venkovním prostředí a dále nám podal informaci, že nedodává hliníkové profily v dokumentaci požadované šíři 45 a 90 mm.

Žádáme zadavatele o informaci, zda je možné nahradit vypínací textilií a zda je možné užití jiné šíře hliníkových profilů.

#### **Odpověď na dotaz č. 277:**

*Bylo prověřeno, že v grafické části orientační tabule lze použít textil (100% polyester 180g/m2), který je určen pro venkovní prostředí. V outdoorovém provedení se obvykle udává tloušťka 90 mm pro jednostranné tabule a 130 mm pro oboustranné tabule (tyto rozměry jsou vyhovující - dodavatel je může využít). V tomto smyslu byl upraven text v technické zprávě. Toto řešení již bylo aplikováno na železniční stanici Pardubice hlavní nádraží.*

#### **Dotaz 278)**

Zadavatel svým sdělením ve Vysvětlení změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 10 a odpověďmi na dotazy č. 56 a 249 učinil součástí díla i Záchranný archeologický výzkum (dále jen „ZAV“), který má účastník nacenit v rámci jedné všeobecné položky v SO 98-98 jako komplet. Účastník žádal zadavatele o vyjmutí ZAV z předmětu díla, jelikož v současné době není znám přesný rozsah ZAV a zadávací dokumentace by tak byla v rozporu se zásadou transparentnosti, jelikož účastníci nevědí, co mají vlastně přesně nacenit. Zadavatel tomuto návrh nevyhověl. Místo toho doplnil upřesňující grafickou přílohu „Plochy archeologické činnosti“, ve které je obvod stavby rozčleněn na dvě části (plocha pro Záchranný archeologický průzkum a Plocha pro archeologický dozor.)

Dle účastníka jsou smluvní podmínky FIDIC, konkrétně podčlánek 4.24 připraveny přesně na tyto situace, a to že nelze předem jednoznačně určit finanční a časový rozsah ZAV a případné časové a finanční dopady jdou k tíži zadavatele jako nositele tohoto rizika. Zadavatel změněný přístup (tedy zahrnutí kompletního ZAV do předmětu díla) dle našeho názoru pokrývá princip smlouvy FIDIC a je v rozporu se Zlatými zásadami FIDIC ([https://www.cace.cz/wp-content/uploads/2022/11/FIDIC\\_Zlate\\_zasady\\_Golden-Principles.pdf](https://www.cace.cz/wp-content/uploads/2022/11/FIDIC_Zlate_zasady_Golden-Principles.pdf))

Účastník je stále toho názoru, že aktuální podklady pro ocenění ZAV jsou nedostatečné, a to jak z hlediska (i) věcného, tak (ii) časového.

Ad (i)

- Účastník nezná přesný věcný rozsah ZAV. Dle SO 98-98 je součástí položky „(...) Zjišťovací výzkum bude probíhat před zahájením terénních a stavebních prací a záchranný archeologický výzkum v souběhu se stavebními pracemi formou dohledu a v případě archeologických nálezů bude zajištěna odborná analýza.“. Tato definice prací je naprosto nedostatečná. Součástí kompletního zajištění archeologického výzkumu bývá např. „plošný odkryv, dohled při přípravných zemních pracích, odborné výkopové preparátorské a dokumentační práce v terénu tj. průběžnou slovní kresebnou, fotografickou a geodetickou dokumentaci, evidenci nálezů, zpracování terénní polohopisné, výškopisné dokumentace jakož i kresebné a fotografické, evidence, popis a kresebná a fotografická dokumentace nálezů, dále základní laboratorní zpracování nálezů, konzervace nálezů a dále provedení odborných expertiz jakož i vypracování závěrečné nálezové zprávy“. Na přesné nacenění výše uvedených činností je potřeba znát přesný rozsah archeologických nálezů, což z logiky věci nelze předem odhadnout. Podobně se o tom vyjadřuje Zpráva o zjišťovacím archeologickém průzkumu.

- Zadavatel zaslal graficky znázorněné plochy pro ZAV o rozměru 21 650 m<sup>2</sup>. Ve zprávě o zjišťovacím archeologickém průzkumu v bodě 4 je uvedeno „V rámci Přípravné fáze pro SP1, SP5 a SP6 bude probíhat archeologický průzkum. Nepředpokládá se záchranný archeologický průzkum, pouze ověřovací. S archeology bylo dohodnuto, že každá fáze průzkumu bude trvat cca 3 měsíce a bude probíhat bez ohledu na roční období s tím, že stavba připraví sondy. Průzkum pro SP1 se očekává od 06/23. SŽ by měl zajistit zemní a demoliční práce pro archeologické průzkumy.“.

Vzhledem k výše uvedenému tímto účastník žádá o vysvětlení zadávací dokumentace:

„Žádáme o vyjasnění, jaký je rozdíl mezi archeologickým průzkumem, ověřovacím průzkumem a ZAV? Jak bude postupováno u SP1, SP5 a SP6 při ZAV? Budou se kopat sondy tak jak je uvedeno ve zprávě nebo platí grafické znázornění zaslané zadavatelem, kde má být ZAV na kompletních 21 650 m<sup>2</sup>?“

Ad (ii)

- Vzhledem k tomu, že harmonogram v PDPS je pouze orientační a nezávazný, zhotovitel je povinen dle smlouvy o dílo a podčlánek 8.3 FIDIC předložit kompletní harmonogram do 28 dnů od oznámení o zahájení prací dle podčlánek 8.1 FIDIC. Zhotovitel nyní nezná a ani během prvních 28 dnů od zahájení prací nebude znát přesnou časovou náročnost ZAV (což potvrzuje i Zpráva o zjišťovacím archeologickém průzkumu v bodě 9.3 uvádí, že „Časová náročnost průzkumu je orientační, během realizace může dojít k úpravě časových požadavků v obou směrech časové osy“). Zadavatel zahrnutím ZAV do předmětu díla přehodil takto i časové riziko spojené se ZAV na zhotovitele, který v případě prodloužení ZAV nebude mít možnost prodloužit výstavbu jelikož dle podkladů v PDPS má počítat prakticky s možností „totálního průzkumu“, který bude delší než předpokládané 3 měsíce ve vybraných SP.

- Dle SP SO-98-98 je součástí ZAV i „zajištění odborné analýza“ v případě nálezu. Zajištění takovéto analýzy je extrémně časově náročná činnost, která dle našich zkušeností může přesáhnout dobu realizace díla.

Vzhledem k výše uvedenému tímto účastník žádá následující vysvětlení zadávací dokumentace: „Žádáme o vysvětlení, zda bude zadavatel limitovat časový a finanční dopad ZAV, za který má nést riziko zhotovitel?“

„Žádáme o vysvětlení, co bude zadavatel považovat za ukončení ZAV? Jak bude zadavatel přistupovat k situaci, že v případě „totálního průzkumu“ budou analýzy trvat déle než realizace stavby?“

„Žádáme znovu zadavatele o informaci, zda trvá na ocenění nově zahrnuté položky č.14 ve SO 98-98 a zda zároveň upraví zadávací dokumentaci tak, aby zadávací dokumentace nebyla v

rozporu se zásadou transparentnosti, tedy že doplní detailní a přesný rozsah ZAV na celém díle s přesným věcným a časovým rozsahem, nebo změni/upraví svou odpověď na výše zmíněný dotaz č. 56, 249 a textaci uvedenou v Doplnění č.10, že ZAV není součástí Díla?"

Odpověď na dotaz č. 278:

Zjišťovací archeologický výzkum proběhl v rámci projekční přípravy stavby v maximálním účelném rozsahu (výsledky viz PDPS, části N.1.5.12). Pokud je v dotazu pojmem „ověřovací průzkum“ myšlen „zjišťovací archeologický průzkum“, pak pro něj platí totéž.

Popis položky v objektu 98-98 „14 Záchranný archeologický výzkum“ upravujeme takto:  
„Stavba zasahuje do území s archeologickými nálezy. Záchranný archeologický výzkum a archeologický dohled proběhnou v souběhu se stavebními pracemi.“

V rámci projektové dokumentace byla navázána i detailní spolupráce s odbornou organizací, se kterou byl tvořen i harmonogram výstavby.

Zadavatel zahrnul do podkladů základní parametry ZAV, jak prostorové tak časové.

Plocha vymezená červeně v grafickém podkladu „Plochy archeologické činnosti“ vymezuje hranice, ve kterých se ZAV bude provádět.

Přesný rozsah konkrétních úkonů určí o odborné organizace, která bude ZAV provádět.

Časové úseky určené v HMG pro ZAV, umožňují realizaci ZAV během výstavby. Jde o základní časové vymezení, tak aby provedení ZAV bylo provedeno v logice jednotlivých stavebních postupů.

Konkrétně jsou v HMG pro ZAV určeny tyto časy:

- ZAV v rámci SP1: 104 dnů
- ZAV v rámci SP5: 90 dnů
- ZAV v rámci SP5: 90 dnů

Tyto časy jsou v HMG určeny čistě pro provedení ZAV. Vhodnou organizací výstavby může zhotovitel ještě zefektivnit časový průběh stavby tím, že ZAV bude probíhat v rámci konkrétního SP postupně a hned v závěsu budou postupovat další kroky (stavební práce) – liniový postup. Případně tak, že stavební práce budou zahájeny ještě před dokončením ZAV v konkrétním SP v místech, kde ZAV proběhne rychleji, protože jsou chudší na archeologické nálezy.

Vzhledem k tomu, že v rámci zadávacího řízení na realizaci stavby jsou dotazy k nacenění a rizik ohledně záchranného archeologického výzkumu (dále jen „ZAV“), Objednavatel opětovně nezávisle oslovil odborné organizace, které se zabývají touto problematikou. Bylo potvrzeno, že odborné organizace úkol umí zhodnotit a nacenit velice podrobně a rychle na základě podkladů, které zadavatel dal k dispozici pro toto zadávací řízení.

Potenciálnímu zhotoviteli tedy nebrání nic ve skutečnosti, aby poptal odborné organizace na tuto problematiku. Tato informace byla dána potenciálním zhotovitelům v dostatečném předstihu v rámci probíhajícího řízení.

Uvádíme, že ZAV nebyl nově doplněn do zadávacího řízení na realizaci stavby, ale vždy byl součástí této zakázky, nesprávně však nebyla uvedena položka pro nacenění ve Všeobecném objektu soupisu prací. Nadále tedy zadavatel trvá, že součástí zadávacího řízení je kompletní ZAV.

Co se týče ukončení ZAV. O tom nerozhoduje Objednavatel, ale odborná osoba, která bude dohlížet na plošný záchranný archeologický průzkum. Tato osoba/společnost musí mít akreditaci Archeologického Ústavu AV ČR dle jasně stanovených podmínek, stejně jako tomu je u podobných rozsáhlých investičních akcí.

Objednavatel samozřejmě vnímá časová rizika spojená se ZAV. Tato rizika by ale nastala i tehdy, pokud by ZAV nebyl součástí díla, jak navrhuje tazatel, jelikož ZAV bude prováděn za provozu ve třech etapách, kdy ZAVu předchází vždy odstranění/snesení/demolice objektů. Pokud tedy z objektivních důvodů (nalezení významných artefaktů apod.) nebude dodržen harmonogram výstavby, jelikož akreditovaná osoba nedovolí v pokračování stavebních postupů, Zhotovitel neponese riziko na časové prodloužení během výstavby.

**Sdělení zadavatele**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 21 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení dle § 98 odst. (4) o jeden pracovní den je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **22/ 09 / 2023** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **22/ 09 / 2023** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

#### **Přílohy:**

SO117701\_1\_001\_001

ButonLED\_popis\_Thome Lighting\_12072023

Výkaz výměr - ŽST Praha\_Masarykovo\_nádraží\_Zm17\_230901

V Praze dne 04. 09. 2023

.....  
**Ing. Karel Švejda, MBA**  
ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)